

V Congreso Internacional de Convergencia, Movimiento Lacaniano por el Psicoanálisis Freudiano

Porto Alegre, Brasil - 22, 23 y 24 de junio de 2012

Actividad Preparatoria en Buenos Aires

Sábado 17 de marzo de 2012

El acto analítico: sus incidencias clínicas, políticas y sociales

Los representantes de las Instituciones integrantes de la Comisión de Enlace de Buenos Aires, organizaron esta Actividad con un dinámico y preciso artificio. Con él, se puso a trabajar el tema del próximo V Congreso en Porto Alegre.

Un hermoso día y la estupenda arquitectura, sirvieron de portante para el despliegue de las distintas posiciones de las Instituciones de Buenos Aires que integran *Convergencia, Movimiento Lacaniano por el Psicoanálisis Freudiano*.

Así reunidas, se convocaron para trabajar los múltiples enlaces teórico-clínicos, que plantearon los Representantes y Miembros integrantes de cada una de ellas.

En las *Presentaciones*, cada uno de los Representantes expuso el modo en que su Institución o Escuela entendió el tema. Este momento, fue muy importante para mostrar lo que legitima la diversidad en *Convergencia*.

Nos referimos a ese dar a leer en la enunciación, el *trazo en lo Real de la cura* o la *tesis sostenida en las lecturas de Freud y Lacan por cada Asociación*. Esta pluralidad diversa, es la que *Convergencia* procura preservar para el avance del psicoanálisis desde las diferencias fecundas.

Así desde la *Apertura*, se expresó que en *El acto analítico* no hay acto inaugural. Hay acto analítico, en el instante en que un analista se autoriza: durante el trabajo de las transferencias.

Con lo que se hace referencia, tal como se afirmó en algunas otras *Presentaciones*, al acto analítico que un analista produce desde el análisis de la transferencia –con alguna interesante viñeta clínica. En otras se atendió al acto analítico como “*hacer del analizante, reducido al saber inconsciente que allí trabaja*”.

Asimismo, fue tomado como saber hacer allí –en la política- con la una-equivocación o con el síntoma. En otras, a este saber se lo consideró acto analítico en el “*cambio de discurso*”.

En el ‘cambio’ del discurso corriente al discurso analítico, que es operado por el analista en transferencia -agregaríamos.

En cuanto al analizante que deviene en su análisis analista, al aludir a su formación en la Escuela, se lo expresó “*viviente que se presenta Real..., (...) en el Uno que encierra nada más que un agujero*”. En los múltiples sentidos de *Uno* y de *agujero*, por el que pasan trayectos subjetivos. Se afirmó que ellos harán *comunidad psicoanalítica*, si se abstienen de suponerse a los ideales que aplastan lo que provea cada *Uno*.

Tal como se mostró en la última *Presentación*: “*el acto analítico –el momento de producirse un sujeto en un discurso que no es el del semblante- soporta la*

transferecia”. Se refería a la posición de Sujeto supuesto al Saber y al des-ser del analista durante su acto, pues no le toca más que: “*estar en posición de analista*”. En otro momento, a partir del acto que un psicoanalista asume con su posición de semblante, se atendió a que el psicoanálisis *opera -sic*. Si así fuera, analizaría ordenando la suspensión de todo acto en lugar de producirlo.

Esto, se destacó como ‘*eficacia del psicoanálisis*’. El deslizamiento tal vez se deba a que no se fundamentó lo que se llamó en una presentación *manejo*, y en la otra *manipulación de la transferencia*. A nuestro criterio, es necesario trabajar la expresión lacaniana *maniement du transfert* en diferencia con el análisis de la transferencia.

Por otra parte, en otras se re-envió dicho *acto analítico* al trabajo de la transferencia que lo produjera analista. En este caso, *el acto analítico no le corresponde al analizante -sic*. Quien de allí intente devenir analista como fruto del proceso, no estará en dicha posición sin su autorización ante esos otros con los que se forma en la Institución o Escuela.

En un *Grupo de discusión*, se ubicó la diferencia entre *acto analítico* y *acto político*. En el debate se presentaron las diversas posiciones, a través de la interpretación que se hizo del *acto fallido: ático por ético*. Hubiera resultado interesante, trabajarlo como palabra-valija *objeto a + ética =ático*, mas no hubo tiempo.

En la extensión -se dijo- es “*analista*” quien ha dado el paso desencadenado por el *acto analítico*. El que ha sido sostenido por el ‘manejo’ de la transferencia de quien fuera su analista. Lo que despertó justa polémica.

Sin embargo, en los *Grupos de Discusión* se coincidió en la necesaria *Presentificación del analista* en las cuestiones de la extensión. Distinguiéndola de la intensión, donde la *Presencia* del analista es presencia Real -del deseo en análisis.

Sin esta *Presentificación* que permita actualizar el sujeto del deseo en cualquier “individuo”, el discurso del psicoanálisis no podrá enraizar sus incidencias. Puesto –se fundamentó- no es ni será en el análisis del analista, donde debe dar las pruebas de si tal paso ocurrió o no. Por más política, con que se intente fundamentarlo.

Una cuestión es *la experiencia de un psicoanálisis*. Otra muy distinta, es el *acto analítico* y sus *incidencias clínicas, políticas y sociales*. Entre ellas, se ubicaron la Nominación y la Designación del Analista como una cuestión insoslayable de la Institución y/o Escuela.

De manera notable, la impronta de la praxis psicoanalítica en la lengua argentina determinó que pocas presentaciones atendieran a las *Incidencias* del acto analítico en la extensión. Con lo que, se nos abrió otro aspecto a trabajar. ¿Cuál es la incidencia clínica, política y social del acto analítico?.

Este y otros aspectos tan importantes para que el psicoanálisis prosiga, fueron discutidos con la apuesta a una *Convergencia*, de todos los Miembros y asistentes a los *Grupos de discusión*. Luego de una intensa labor, las conclusiones fueron presentadas por los Coordinadores de cada *Grupo*.

Ellas sirvieron de disparadores para un debate intenso, pero acotado porque agotamos el tiempo de Reunión. Restó mucho, para decir y debatir en el próximo V *Congreso en Porto Alegre*.

Considerado desde distintos puntos, fue un placer escuchar nuestro ser-siendo analistas en la extensión propiciada por esta Actividad Preparatoria. A fin de intercambiar y dejarse enlazar, por el medio-decir de las distintas lenguas y significantes institucionales.

Deseamos hacer pública nuestras felicitaciones a los organizadores, por el buen criterio con que pensaron este artificio para dar lugar a todas ellas.

En la elongación de las lenguas que el mismo permitió, se realizaron muy fecundas transferencias de trabajo al tema, interesantes entrecruzamientos discursivos y productivos malentendidos.

Restó mucho para decir y debatir, en el próximo V *Congreso Internacional*. Lo haremos en ese ámbito privilegiado que *Convergencia* produce, para la formación de los analistas de todo el mundo.

No nos cabe duda que ocurrirán fructíferos encuentros, en los que pensar la modificación en el pensamiento que produce el discurso del psicoanálisis. Sin descuidar las consecuencias, de la implicación que arrastra a quien lo asume si acepta el compromiso.

M. Borgatello de Musolino
26 de marzo de 2012
mrbmusolino@gmail.com